

Protokół Nr 22/7/2016
Komisja Polityki Mieszkaniowej
dn. 24 sierpnia 2016 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Anwajler – Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecny:

Tomasz Frańczak.

Ad. 1

Pan Andrzej Anwajler stwierdził quorum i otworzył posiedzenie Komisji.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o budowie budynku z mieszkaniami tymczasowymi.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, warunków udzielania bonifikat oraz zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.
5. Rozpatrzenie pism skierowanych do komisji – punkt przeniesiony z poprzedniego posiedzenia w dniu 22 czerwca br.
 - Wspólnota mieszkaniowa „Domek” protest w sprawie lokalizacji budynku z mieszkaniami tymczasowymi; zapoznanie się z treścią odpowiedzi udzielonej przez Burmistrza (pismo znak: NK.7140.23.2016 TPI1 z dnia 17.06.2016 r.)
 - Skarga Państwa W. T. G.)* – zapoznanie się z dokumentami oraz treścią odpowiedzi udzielonej Skarżącym przez Przewodniczącego Rady Miasta (pismo znak: Or. 0004.114. 2016.JR z dnia 19.07.2016).
 - Radny Andrzej Bolewski – propozycja przeznaczenia nieruchomości „lusterka” pod budownictwo komunalne,
 - do wiadomości pismo Starostwa Sandomierskiego znak: GN.II.SP.6840.1.2016 z dnia 8.08.2016 r. skierowane do właściciela budynku przy ul. Mariackiej 3.
6. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania komunalnego:
 - Pani K. Z.)* – NK.7140.24.2016TPI1,
 - Pan K. C.)* – NK.7140.28.2016.ESO,
 - Pani S. Ś.)* – NK.7140.29.2016.ESO,
 - Pan G. D.)* – NK.71404-119.2004.ESO,
 - Pan T. K.)* – NK.7140.36.2016.ESO,
 - Pani J. M.)* – NK.7140.35.2016.TPI1,
 - Pan M. P.)* – NK.7140.33.2016TPI1,
 - Pani A. T.)* – NK.7140.24.2014.ESO.
7. Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia/zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego:
 - Pani B. Z.)* – NK.7149.36.2016PI1,

- Pani J. G.)* – NK.7142.35.2016TPI1,
- 8. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokali socjalnych:
 - Pani M. K.)* – NK.7142.38.2016TPI1,
 - Pani L. P.)* – NK.7142.32.2016TPI1.
- 9. Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania na dwa mniejsze – wniosek Pani K. D.)* i M. K.)* - NK.7144.6.2016TPI1 oraz NK.7144.7.2016.TPI1.
- 10. Przyjęcie informacji o propozycjach przydziału mieszkań w związku z likwidacją „baraków” – NK.7143.1.2016TPI1 oraz NK.7143.2.2016.TPI1.
- 11. Informacja o przydziale mieszkania przy Rynku 30/4.
- 12. Sprawy różne, wnioski komisji.
- 13. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 3 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Pan Witold Wawszczyk – Inspektor w Wydziale Techniczno-Inwestycyjnym poinformował, że projekt budynku z mieszkaniami tymczasowymi został wykonany przez firmę Instal Tech z Krakowa. Projekt nie przewiduje np. pompowni ścieków, które będą odprowadzane grawitacyjnie do kanalizacji zaplanowanej do wybudowania w tym roku. W związku ze zmianą przepisów konieczne jest odrolnienie gruntu pod budynkiem – procedura odrolnienia potrwa około miesiąca.

Budynek ma powierzchnię 395,4 m². Według kosztorysu inwestorskiego ostatecznie wybudowanie obiektu będzie kosztować 1 248 000,00 zł. Cena metra kwadratowego mieszkania będzie wynosić 3 156,00 zł zaznaczył, że jest to kwota projektowa, po wykonaniu budynku można się spodziewać obniżki tej kwoty do 2 500,00 zł za m².

W budżecie na ten rok zarezerwowano 50 000,00 zł na wykonanie projektu. Projekt kosztował 35 000,00 zł. Należy się zastanowić, czy chcemy przystąpić do budowy w tym roku i zabezpieczyć odpowiednie środki w budżecie.

Andrzej Anwajler powiedział, że należy się spodziewać, że wszelkie pozwolenia będą gotowe na koniec października, jeszcze tej jesieni należy rozpocząć prace budowlane. Sprecyzował wniosek i poprosił radnych o przyjęcie go w głosowaniu:

„komisja Polityki Mieszkaniowej zwraca się z prośbą do Burmistrza o wygospodarowanie z budżetu miasta na 2016 rok środków w wysokości 1 200 000,00 zł na realizację inwestycji – budowa budynku z mieszkaniami tymczasowymi w związku z tym, że niektóre inwestycje roczne nie będą w tym roku realizowane”.

Głosowano: 3 „za” – jednogłośnie.

Ad. 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, warunków udzielania bonifikat oraz zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa.

Podczas analizy materiału poruszono tematy:

- czy należy zróżnicować kryteria sprzedaży mieszkań ze względu na ich położenie,
- jak ustalić kryteria sprzedaży mieszkań na starym mieście uwzględniając wartość zabytkową oraz atrakcyjność terenu,
- wypracowania mechanizmów zapobiegających handlowaniu mieszkaniami na starówce
- czy wyzbywanie się zasobu komunalnego, który powinien służyć najuboższym jest słusznym posunięciem.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania. Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w wersji przedstawionej przez Burmistrza Sandomierza?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 5

Komisja zapoznała się z pismami, jak niżej:

- Wspólnota mieszkaniowa „Domek” protest w sprawie lokalizacji budynku z mieszkaniami tymczasowymi; zapoznanie się z treścią odpowiedzi udzielonej przez Burmistrza (pismo znak: NK.7140.23.2016 TPI1 z dnia 17.06.2016 r.)
- Skarga Państwa W.T.G.)* – zapoznanie się z dokumentami oraz treścią odpowiedzi udzielonej Skarżącym przez Przewodniczącego Rady Miasta (pismo znak: Or. 0004. 114. 2016.JR z dnia 19.07.2016)
- Radny Andrzej Bolewski – propozycja przeznaczenia nieruchomości „lusterka” pod budownictwo komunalne,
- do wiadomości pismo Starostwa Sandomierskiego znak: GN.II.SP.6840.1.2016 r. z dnia 8.08.2016 r. dot. budynku przy ul. Mariackiej.

Radny Andrzej Bolewski zwrócił uwagę, że „przejęcie budynku przy ul. Mariackiej wraz z lokatorami jest niekorzystne, nie wiemy także w jakim stanie technicznym jest ten obiekt”

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski dotyczący zagospodarowania terenu „lusterek”

„Komisja Polityki mieszkaniowej zwraca się z prośbą do Burmistrza o podjęcie działań zmierzających do zagospodarowania terenu „lusterek” pod budownictwo komunalne”

Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – wniosek przyjęty.

Komisja przyjęła na posiedzeniu Pana D. G.)*, który zwrócił się z prośbą o przydział mieszkania socjalnego. Pan D. G.)* powiedział, że mieszkał w jednym lokalu socjalnym ze swoimi braćmi, założył rodzinę i chce mieszkać osobno.

Pan Andrzej Anwajler poprosił o złożenie dokumentów w tej sprawie. Komisja na następnym posiedzeniu je rozpatrzy.

(radny W. Czerwiec opuścił salę obrad)

Ad. 6

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania komunalnego:

- **Pani K Z.)*** – NK.7140.24.2016TPI1

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami zauważyła, że wniosek jest wypełniony niedokładnie, Wnioskodawczyni posiada odpowiednie warunki mieszkaniowe, dokumenty w sprawie przydziału mieszkania zostały złożone w czerwcu br.

Przewodniczący komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pani K. Z.)*?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

- **Pan K. C.)*** – NK.7140.28.2016.ESO.

Komisja przeanalizowała złożone dokumenty. Omówiono warunki mieszkaniowe Wnioskodawcy, dochody oraz zwrócono uwagę na datę złożenia wniosku – czerwiec br.

Przewodniczący komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

- **Pani S. Ś.)*** – NK.7140.29.2016.ESO.

Komisja zapoznała się z dokumentami, wzięła pod uwagę fakt, iż Wnioskodawczyni jest matką samotnie wychowującą dwoje dzieci.

Przewodniczący komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?

Głosowano: 3 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

- **Pan G. D.)*** – NK.71404-119.2004.ESO.

Komisja prześledziła całość dokumentacji zawierającą między innymi korespondencję prowadzoną przez Wnioskodawcę z Urzędem. Stwierdzono między innymi, że brakuje zaświadczenia o nieposiadaniu prawa do innego lokalu, dochody wykazane przez Wnioskodawcę to świadczenie z ZUS, w 2012 r. Panu G. D.)* zaproponowano mieszkanie przy ul. Mickiewicza.

Przewodniczący komisji zaznaczył, że Pan G. D.)* zwrócił się z prośbą w maju br. o przydział konkretnego lokalu na Starym Mieście i otrzymał w tej sprawie wyjaśnienie – lokal nie znajduje się w dyspozycji miasta.

Po przeprowadzonej dyskusji Pan Andrzej Anwajler zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem podania Pana G. D.)*?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

- **Pan T. K.)*** – NK.7140.36.2016.ESO.

Po przeanalizowaniu danych zawartych we wniosku o przydział lokalu Komisja prosi o udzielenie informacji, dlaczego Wnioskodawca nie mieszka w miejscu swojego stałego zameldowania.

Komisja nie zaopiniowała dokumentów.

- **Pani J. M.)*** – NK.7140.35.2016.TPI1.

Komisja po przeanalizowaniu dokumentów i dyskusji przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowano: 2 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

- **Pan M. P.)*** – NK.7140.33.2016TPI1.

Komisja po przeanalizowaniu dokumentów i dyskusji przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowano: 2 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

- **Pani A. T.)*** – NK.7140.24.2014.ESO.

Komisja przyjęła do wiadomości w/w pismo.

Ad. 7

Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia/zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego:

- **Pani B. Z.)*** – NK.7149.36.2016PI1

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami przystąpiła do opiniowania. Pan Andrzej Anwajler zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby i przedłużeniem umowy najmu na 3 lata?

Głosowano: 2 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

- **Pani J. G.)*** – NK.7142.35.2016TPI1.

Komisja przeanalizowała dokumenty. Zwrócono uwagę na datę wygaśnięcia umowy najmu lokalu – 25.07.2015 r., fakt zamieszkiwania w lokalu socjalnym bez umowy, oraz okres regulowania zadłużenia.

W związku z tym, że zadłużenie zostało uregulowane Przewodniczący komisji zawniósł o pozytywne zaopiniowanie przedłużenia umowy najmu dotychczas zajmowanego lokalu na następne 3 lata. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 2 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Ad. 8

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokali socjalnych:

- **Pani M. K.)*** – NK.7142.38.2016TPI1 – wniosek o przydział lokalu socjalnego.

Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem pozytywnie zaopiniowała prośbę Pani M. K.)*.

Głosowano: 2 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

- **Pani L. P.)*** – **NK.7142.32.2016TPI1** wniosek o przydział mieszkania socjalnego.

Komisja zapoznała się z dokumentacją. Dodatkowych wyjaśnień udzielił pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowano: 2 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Ad. 9

Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania obecnie zajmowanego mieszkania na dwa mniejsze – wniosek Pani K. D.)* i M. K.)* - NK.7144.6.2016TPI1 oraz NK.7144.7.2016.TPI1.

Komisja nie znalazła przeciwwskazań, co do powyższej propozycji.

Przewodniczący zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej prośby?

Głosowano: 2 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Ad. 10

Przyjęcie informacji o propozycjach przydziału mieszkań w związku z likwidacją „baraków” – NK.7143.1.2016TPI1 oraz NK.7143.2.2016.TPI1.

Ad. 11

Informacja o przydziale mieszkania przy Rynku 30/4.

Ad. 12

Pan Andrzej Anwajler stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Andrzej Anwajler – Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. 2015. 2058 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922).