

Protokół Nr 28/2/2017
Komisja Polityki Mieszkaniowej
dn. 19 stycznia 2017 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Juda Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.
Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecna: Mariola Stępień, Sylwester Łatka, Robert Kurosz.

Ad. 1

Pan Andrzej Juda stwierdził quorum i otworzył posiedzenie Komisji.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr IV/36/2003 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 marca 2003 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy Sandomierz oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
4. Opiniowanie wniosków mieszkańców:
 - w sprawie przydziału mieszkania:
 - Pan A. Ś.)*
 - Pani K. R.)*
 - Pan D. G.)*
 - Pan A. S.)*
 - w sprawie zamiany mieszkania:
 - Pani Z. R.)*
 - Pan R. K.)*
 - w sprawie przydziału lokalu socjalnego:
 - Pani K. C.)*
 - Pan W. Z.)*
 - w sprawie przedłużenia umowy najmu:
 - Pan R. Ł.)*
 - odwołanie Pani K. P.)* dot. negatywnej opinii wydanej przez Komisję.
5. Sprawy różne, wnioski komisji.
6. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr IV/36/2003 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 marca 2003 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy Sandomierz oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Pan Andrzej Juda odczytał treść projektu uchwały i uzasadnienie.

Przewodniczący podkreślił, że podstawowym zadaniem gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. W tej chwili na mieszkania oczekuje blisko 300 osób. W wyniku prowadzonej od 1992 roku sprzedaży mieszkań na rzecz najemców, znacznie uszczuplił się zasób komunalny, dlatego zasadne jest wstrzymanie sprzedaży.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi.

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Andrzej Juda poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 4

Opiniowanie wniosków mieszkańców w sprawie przydziału mieszkania.

Pan A. Ś.)* – pismo znak: NK.7142.46.2016.

Radni przeanalizowali wniosek i dokumenty.

W dyskusji zwrócono uwagę, że:

- komisja wydała opinię negatywną, czy są przesłanki, aby zmienić tą opinię?
- dlaczego ponownie przedłożono dokumenty do zaopiniowania,
- Wnioskodawca nie przyjął lokalu proponowanego przez miasto.

Komisja wysłuchała wyjaśnień złożonych osobiście przez Pana A. Ś.)*.

Mówca powiedział między innymi, że odmówił przyjęcia lokalu ponieważ był „w bardzo złym stanie i nie nadawał się do zamieszkania”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek mieszkańca. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 0 „za”, 2 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Pani K. R.)* – pismo NK.7140.61.2016TPI1.

Po przeprowadzeniu analizy dokumentów komisja stwierdziła, że w celu uzupełnienia danych konieczne jest przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania Wnioskodawczynie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że osobnym pismem zwróci się do Burmistrza w tej sprawie.

Komisja nie zaopiniowała wniosku.

Pan D. G.)* – pismo NK.7142.10.2014.ESO.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami stwierdza, że podstawową informacją dla rzetelnego wydania opinii jest ustalenie stanu prawnego budynku, w którym obecnie zamieszkuje Wnioskodawca.

Przewodniczący komisji poinformował, że zwróci się z prośbą do Burmistrza o uzupełnienie tej informacji.

Komisja nie zaopiniowała wniosku.

Państwo M. i A. S.)* - pismo NK.7140.49.2015.ESO.

Komisja zapoznała się z obszernymi dokumentami dołączonymi do wniosku o przydział mieszkania.

Komisja stwierdza, że Wnioskodawca spełnia kryterium dochodowe uprawniające do przydziału mieszkania.

Pan Andrzej Juda zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Opiniowanie wniosków mieszkańców w sprawie zamiany mieszkania.

Pani Z. R.)* – pismo NK.7144.16.2016TPI1.

Komisja zapoznała się z dokumentami.

Stwierdzono, że z uwagi na duży deficyt w zasobie komunalnym gminy zamiana lokalu socjalnego na komunalny w chwili obecnej nie jest możliwa.

Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem takiego stanowiska?

Głosowano: 5 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia negatywna.

Państwo J. i R. K.)* pismo NK.7144.14.2016.ESO.

Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem nie wniosła uwag.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?

Głosowano: 5 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Opiniowanie wniosków mieszkańców w sprawie przydziału lokalu socjalnego

Pani K. C.)* pismo NK.7142.47.2016/17TPI1.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami stwierdza, że Wnioskodawczynie zabezpieczyła odpowiednio swoje potrzeby mieszkaniowe. Ze względu na braki w zasobie komunalnym oraz ze względu na krótki okres oczekiwania, komisja nie może wydać opinii pozytywnej.

Głosowano: 0 „za”, 5 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” – opinia negatywna.

Pan W. Z.)* pismo NK.7142.48.2016.ESO.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami pozytywnie zaopiniowała wniosek, zwracając uwagę na spełnione kryterium dochodowe uprawniające do przydziału mieszkania socjalnego.

Głosowano: 6 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Opiniowanie wniosków mieszkańców w sprawie przedłużenia umowy najmu.

Pan R. Ł.)* pismo NK.7142.50.2016/17TPI1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o przedłużenie umowy najmu lokalu socjalnego na 3 lata.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Rozpatrzenie odwołania Pani K. P.)* dot. negatywnej opinii wydanej przez Komisję.

Obecna na posiedzeniu Wnioskodawczynie przedstawiła swoje warunki mieszkaniowe. Poprosiła „o jakiegokolwiek mieszkanie ze względu na uciążliwy i przedłużający się konflikt z teściami”.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek Pani K.P.)*. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Komisja zapoznała się z pismem Pani J. B.)* z dnia 16.01.2017 r. w sprawie przydziału mieszkania.

Ad. 5

Komisja nie opracowała wniosków.

Ad. 6

Pan Andrzej Juda stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie komisji.

Andrzej Juda – Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U.2016.1764), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922).