

**Protokół Nr 41/3/2018**  
**Komisja Polityki Mieszkaniowej**  
**dn. 11 kwietnia 2018 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Juda Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej. Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni: Andrzej Gleń.

**Ad. 1**

Pan Andrzej Juda stwierdził quorum i otworzył posiedzenie komisji.

**Ad. 2**

Przewodniczący, poprosił o przyjęcie porządku:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie dokumentów złożonych przez Panią W.K.\*).
4. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania – Pani K.R.\*).
5. Opiniowanie wniosku w sprawie przydziału mieszkania – Pani J.N.\*).
6. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania – Pan A.M.\*).
7. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania – Pani B.K.\*).
8. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego – K.G.\*).
9. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego – Pan J. C.\*).
10. Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego – Pan M.P.\*).
11. Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania – Pan S.O.\*).
12. Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania Pani T.M.\*).
13. Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania – Pani Z.P.\*).
14. Rozpatrzenie pisma Pani D.D.\*).
15. Przyjęcie informacji Starosty Sandomierskiego – pismo znak: GN.II.SP.6840.1.2016 w sprawie budynku przy ul. Mariackiej 3.
16. Sprawy różne, wnioski.
17. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

**Ad. 3, 4**

Opiniowanie dokumentów złożonych przez Panią W. K.\*) w sprawie przydziału mieszkania. Stosownie do wniosku złożonego przez Komisję w dniu 16.03.2018 r. Wydział Nadzoru Komunalnego dostarczył kopię pozwu złożonego przez Panią D.K.\*) w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu przeciwko Pani A.B.\*) o opuszczenie i wydanie lokalu.

Po ponownej analizie dokumentów i przeprowadzeniu dyskusji, Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie wniosku Pani W.K.\*) o przydział mieszkania. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowano: 1 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia negatywna.

Komisja przyjęła na posiedzeniu Panią K.R.\*).

Mieszkanka Sandomierza przedstawiła swoją trudną sytuację. Jest osoba niepełnosprawna ruchowo, mieszka na IV piętrze, od lat stara się o zamianę na mieszkanie parterowe.

Po przeprowadzeniu rozmowy z Zainteresowaną, komisja ustaliła, że zwróci się do Burmistrza o uwzględnienie prośby Pani K. R. \*) przy najbliższym odzyskaniu mieszkania na parterze. Powyższy wniosek przyjęto jednogłośnie.

Komisja przyjęła na posiedzeniu Panią K. R. \*).

Komisja zapoznała się z dokumentami złożonymi do wniosku o przydział mieszkania.

Wnioskodawczyni poprosiła o przydział uzasadniając, że jest matką samotnie wychowującą dwójkę dzieci niepełnosprawnych. W chwili obecnej wynajmuje mieszkanie w Tarnobrzegu gdzie ma stałą pracę i gdzie uczą się jej dzieci.

Po przeprowadzeniu analizy dokumentów i dyskusji przystąpiono do głosowania. Przewodniczący komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

#### **Ad. 5**

Opiniowanie wniosku w sprawie przydziału mieszkania – Pani J.N. \*).

Komisja przeanalizowała dokumenty załączone do pisma znak: NK.7140.13.2018TPI1.

Ustalono między innymi, że Wnioskodawczyni jest zameldowana w Gminie Klimontów i nie udokumentowała zamieszkiwania na terenie Sandomierza.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku?

Głosowano: 0 „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

#### **Ad. 6**

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania – Pan A.M. \*).

Komisja zapoznała się z dokumentacją dołączoną do wniosku o przydział mieszkania (NK.7140.12.2018TPI\)

Komisja po wnikliwej analizie danych stwierdza, że Wnioskodawca spełnia kryteria wymagane przy ubieganiu się o przydział mieszkania z zasobu komunalnego gminy Sandomierz.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 7**

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania – Pani B.K. \*).

Komisja zapoznała się z danymi zawartymi w piśmie znak: NK.7140.17.2018TPI1.

Wnioskodawczyni spełnia kryteria dochodowe uprawniające do ubiegania się o przydział mieszkania z zasobu komunalnego gminy.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie wniosku?

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

#### **Ad. 8**

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego – K.G. \*).

Komisja zaopiniuje dokumenty po ich skompletowaniu.

#### **Ad. 9**

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego – Pan J.C. \*).

Zgodnie z danymi zawartymi w piśmie znak: NK.7142.9.2018TPI1 Wnioskodawca był eksmitowany z mieszkania spółdzielczego bez przyznania lokalu socjalnego. Gmina udostępniła Mu pomieszczenie tymczasowe.

Po analizie pozostałych dokumentów komisja wydała opinię negatywną.

Głosowano: 0 „za”, 5 „przeciw”. 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

**Ad. 10**

Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego- Pan M.P.\*).

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowano – 5 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

**Ad. 11**

Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania – Pan S. O.\*).

Po zapoznaniu się z dokumentami komisja ustaliła że wnioskodawca zajmuje lokal socjalny o powierzchni 29 m<sup>2</sup>.

Komisja wydała opinię negatywną w powyższej sprawie.

Głosowano: 5 „przeciw – jednogłośnie – opinia negatywna.

**Ad. 12**

Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania -Pani T.M.\*).

Komisja zapoznała się z dokumentacją.

Ustalono, że Wnioskodawczyni jest osobą starszą i schorowaną, mieszka na II piętrze i prosi o zamianę mieszkania zlokalizowanego na parterze.

Komisja przychyliła się do wniosku.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

**Ad. 13**

Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany mieszkania – Pani Z.P.\*).

Komisja ustaliła, że w lokalu o powierzchni 21 m<sup>2</sup> zamieszkuje trzy osoby. Wnioskodawczyni i Jej mąż nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

**Ad. 14**

Rozpatrzenie pisma Pani D.D.\*).

Mieszkanca Sandomierza zwraca się z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku o zamianę mieszkania na większe.

Radni zwrócili uwagę, że Pani D.D.\*) zajmuje mieszkanie parterowe a o takie mieszkanie wnioskuje Pani T. M.\*). Zasugerowano dokonanie zamiany tych mieszkań.

Pan Andrzej Juda zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pani D. D.\*) o zamianę mieszkania na większe?

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

**Ad. 15**

Sprawy różne.

Radny Wojciech Czerwiec zwrócił się do obecnych na posiedzeniu pracowników wydziału Nadzoru Komunalnego o sporządzenie wykazu mieszkań przyznanych od 1 września 2017 roku do chwili obecnej.

Komisja zapoznała się z pismem Starosty Sandomierskiego znak: GN.II.SP.6840.1.2016 z dnia 14.03.2018 r. W piśmie poinformowano, że „Starosta nie podejmował uchwały w przedmiocie sprzedaży lokali usytuowanych w budynku przy ul. Mariackiej 3 w Sandomierzu”

Obecna na posiedzeniu Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa – przypomniała, że Starosta zwrócił się do gminy z propozycją przekazania budynku (temat omawiano już na jednym z posiedzeń komisji). W przedmiotowym budynku znajduje się 10 zajętych lokali mieszkalnych. Najemcy to głównie pracownicy sądu. Budynek jest w dobrym stanie technicznym – był remontowany w 2012 roku.

Mówczyni podkreśliła, że Burmistrz oczekuje stanowiska komisji w tej sprawie.

W dalszej części posiedzenia komisja dyskutowała o:

- „szerzącej się patologii w budynkach socjalnych przy ul. Trzeźniowskiej”,
- opracowaniu systemu dokonywania wizji warunków mieszkaniowych osób ubiegających się o mieszkania komunalne i socjalne.

**Ad. 16**

Pan Andrzej Juda stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie komisji.

Andrzej Juda  
Przewodniczący Komisji

Protokołowała: Renata Tkacz

\*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. 2016.1764 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922).